



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Postadres Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Stichting Dwaze Vaders
t.a.v. de heer J. Zander
Schoutenweg 41
7413 XA DEVENTER

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 39
Telex 34554 mvj nl

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Ons kenmerk
Onderwerp

Dienst Preventie Jeugdbescherming en Reclassering
mw A.P. de Vrij/mw mr A. Storm van 's-Gravesande
070 - 3706187/7151
17 februari 1997
608596/97/PJR (879)
tussenbericht, naar aanleiding van uw fax-bericht van 18
december 1996

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden.
Wilt u slechts één zaak in
uw brief behandelen.

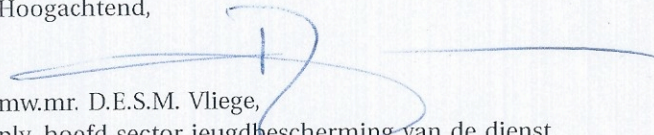
Geachte heer Zander,

Zoals op 20 januari j.l. reeds telefonisch met u is besproken, is uw bovenvermelde brief dezerzijds eind december j.l. ontvangen, doch abusievelijk ingedeeld op een medewerker die wegens langdurige ziekte verhinderd is zijn werkzaamheden te verrichten. Dit heeft de behandeling van uw brief helaas extra vertraagd.

Inmiddels heeft een intern beraad plaatsgehad, waarin de door u aangedragen items (collectieve klachtenbehandeling en openbaarheid) uitvoerig aan de orde zijn geweest tegen de achtergrond van de klachtenregeling. De diverse juridische implicaties die uit uw voorstel voortvloeien, hebben daarbij de revue gepasseerd. Besloten is een door mij te formuleren advies allereerst voor te leggen aan onder andere de voorzitters van de klachtencommissies en de Directie Wetgeving van het ministerie van Justitie. Daarna zal ik de visie/reacties van de geconsulteerden verwerken. Ik verwacht dan ook uw brief niet eerder dan eind april 1997 te kunnen beantwoorden, waarin ook de overige door u aangedragen kwesties zullen worden meegenomen.

Ik vraag uw begrip en geduld hiervoor.

Hoogachtend,


mw.mr. D.E.S.M. Vliege,
plv. hoofd sector jeugdbescherming van de dienst
Preventie, Jeugdbescherming en Reclassering.

7041
sect.

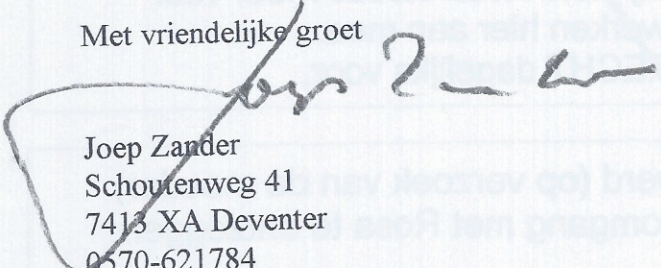
Aan : Mevr. de Vrij / mevr. Storm v. s'Gravesande
Direktie PJ&S ministerie van Justitie
Betreft : functies voorzitter klachtencommissie 2 rkvb
Uw kenmerk: 608596/97/PJR (879)
Deventer, 27 maart 1997


Kunstenaar 
Pedagoog 
Schoutenweg 41 7413 XA Deventer
0570-621784 deller: schoutenweg 11

Geachte Dames;

Ik las uw brief van 17 februari. Ik begrijp dat ik op een aantal antwoorden moet wachten. Ik zit echter erg te springen om inzicht in de diverse functies van Dhr. Zwijnenburg. Aangezien hij ook funktionerend als voorzitter van de klachtencommissie rechter is en zich aan zijn ambtseed dient te houden moet het mogelijk zijn een klacht over hem in te dienen bij de Hoge Raad. Daarnaast wil ik met hoge spoed inzage in zijn nevenfunctieregister. Voor een en ander is het noodzakelijk te weten bij welke rechtbank Dhr. Zwijnenburg werkt. Ik kan me niet voorstellen dat die vraag moeilijk te beantwoorden is. Daarom zag ik uw antwoord graag zeer spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet


Joep Zander
Schoutenweg 41
7413 XA Deventer
0570-621784
fax na vooraankondiging
buzzer: 06-59835071

Stichting Dwaze Vaders

Postbus 64782
2506 CD Den Haag
Tel: 0172-611384
Fax: 0172-6113848888
Giro: 374090
K.v.K. S155916

Regio Oost
Joep Zander
Schoutenweg 41
7413 XA Deventer
Tel: 0570-621784
Fax: na vooraanmelding
Url: <http://www.worldonline.nl/~csnel/jz/dwaas.html>



De minister van Justitie
ter attentie van;
Dhr Dekker
Min. V. Justitie PJ&R
per fax.

Datum: 18 december 1996

Betreft: Afspraken over doorspreken klachtbehandeling

Geachte heer Dekker;

Uit Onze korrespondentie met u blijkt dat u heeft toegezegd met mij te overleggen over de wijze waarop de klachtafhandeling is verlopen in de zaak van de kollektieve klacht tegen de direktie van de raad voor de kinderbescherming Oost.

Inmiddels hebben wij enige malen telefonisch kontakt gehad. Daarin heeft u gemeld dat u de zaak aan het bestuderen bent. De laatste keer meldde u tevens dat er naar aanleiding van genoemde procedure een aantal beleidsaanwijzingen in de maak zijn. Als ik het goed heb begrepen betreft dit laatste vooral het kollektieve karakter en de openbaarheid.

Inmiddels zijn enkele maanden verstreken en hebben wij de zaak m.i. nog niet afdoende afgehandeld.

Van belang is ook dat volstrekt onduidelijk is geworden wat er dan wel met onze kollektieve klachten moet gebeuren. Gebleken is dat ze noch door het ministerie, noch door het landelijk buro raad, noch door de klachtencie worden afgewikkeld. Wel beweert de klacie dan weer dat het wel een zaak is van het landelijk buro enzovoorts. Maar het is natuurlijk niet de bedoeling om rondjes te blijven draaien.

Van bijzonder belang is dat het feitelijk zo is dat de raad oost heeft medegedeeld, en tegenover het ANP herhaald, dat klachten contraproductief werken. Dit staat er gewoon. Los van wat de klachtencie daarvan vindt kan ik onder die omstandigheden mensen niet stimuleren klachten in te dienen. In tegendeel. Niet alleen worden klachten klaarblijkelijk tegen je kinderen gebruikt (contraproductief naar omgangsregeling) tevens is de kans op een fatsoenlijke behandeling ook nog eens ongeveer nihil. En ondertussen gaat de intimidatie door de raad rustig verder.



Wij verzoeken u nogmaals de leden Zwijnenburg, Redemeyer en v.Spanje van de klachtencie 2 uit hun functie te zetten. De Minister (staatssekretaris) komt die bevoegdheid toe overeenkomstig de klachtregeling. Voor zover de redenen nog niet evident duidelijk zijn wensen wij daarover te worden gehoord.

Verder verzoek ik u mij mede te delen van welke rechtbank Dhr. Zwijnenburg lid is. Dit moeten wij weten om een klacht tegen hem bij de Hoge raad in te kunnen dienen.

Voor het overige wens ik nog het volgende op te merken:

In het voorlaatste telefoongesprek met u merkte u naar aanleiding van een opmerking in mijn brief over het optreden van Dhr. Mulder in het kro-programma Ongelooflijke Verhalen op dat het verhaal van Dhr. Mulder wat op een voor hem ongunstige manier zouden zijn gemonteerd. Het kan natuurlijk best zijn dat een aantal opmerkingen van hem niet zijn meegenomen maar ik heb na herhaald bestuderen van de betreffende video samen met een deskundige op dit gebied, niet anders kunnen constateren dan dat er geen dingen op een vreemde manier tussenuitgeknipt zijn. Weliswaar zijn videoeditors tot veel in staat maar als iemand frontaal close-up in zijn gezicht wordt opgenomen zonder standpuntwisselingen van de camera is het onszinziens onmogelijk te knippen zonder dat het opvalt. Tenzij er echt geknoeid is natuurlijk, maar dan had Mulder daar vast wel aangifte van gedaan. Mijn opvattingen over het pathologische karakter van de raadsorganisatie wens ik dan ook ten volle te handhaven. Ook over het persoonlijk functioneren van Mulder heb ik ernstige twijfels.

De direktie van de raad Oost deelde mij mede dat de staatssekretaris persoonlijk de stukken mbt de klacht over de klachtbehandeling had opgevraagd. U was daarvan niet op de hoogte. Ik heb u verzocht de staatssekretaris erop te wijzen dat wij van onze kant er dringend prijs op stellen onze opvattingen over een en ander aan haar persoonlijk over te brengen. Mede in dat kader verzoek ik u dan ook dringend, ook gezien de adressering van deze brief, een en ander onder de persoonlijke aandacht van de staatssekretaris te brengen.

Gezien het feit dat, ondanks dat ik dat mensen afraad er weer klachten bij de klachtencie 2 aanhangig zijn, stel ik prijs op een zeer spoedig antwoord uwerzijds. Een en ander mede in het licht dat de zaak nu toch al weer lang bij u ligt.

Met vriendelijke groet

Joep Zander